

# Spørsmål fra LO i Oslo til de politiske partiene i Oslo ved kommunevalget 2011

## **Rettferdig fordeling og helhetlig byutvikling**

**Vil Oslo-partiet aktivt arbeide for å utjamne levekårsforskjeller i Oslo, og i så tilfelle hvordan?**

Det er her i Oslo vi finner de største forskjellene mellom folk. Forskjellen mellom gjennomsnittlig levealder er på opptil tolv år mellom Oslo øst og vest. Den generelle helsetilstanden er markant lavere på østkanten, eksempelvis er helsetilstanden for 40-åringer på østkanten tilsvarende 60-åringer på vestkanten. 18,2 prosent av de som lever i en barnefamilie i indre øst har inntekt under fattigdomsgrensa, antallet i ytre vest er 4,5 prosent, altså en fjerdedel. De som bor i Holmenkollåsen tjener seks ganger så mye som de i drabantbyene, og det er 15 ganger så høye formuer i og rundt Holmenkollåsen som på Bjørndal i Søndre Nordstrand.

**Vil Oslo-partiet gå inn for en helhetlig byutvikling hvor arbeidsplasser, boliger, kollektivtransport, tjenester og fritidstilbud samlokaliseres?**

Framtidig byplanlegging må både redusere trafikkbehovet samtidig som kollektivtrafikk må være et satsingsområde. Oslo by trenger en offentlig byplantenkning som et alternativ til dagens diktat fra sterke kapitalkrefter og markedet.

**Vil Oslo-partiet gå inn for å finansiere bedre velferdstjenester ved å innføre skatt på eiendommer med salgsverdi på over fem millioner kroner?**

Skatt på de dyreste eiendommene vil gi mer rettferdig fordeling som kommer hele befolkningen til gode, for eksempel gjennom bedre kollektivtransport. De fleste med vanlig inntekt skjermes ved bare å skattlegge de dyreste eiendommene. I størrelsesorden dreier deg seg i første omgang en skatt på to promille.

**Vil Oslo-partiet gå inn for at Oslo skal etablere en palestinsk vennsby?**

Oslo kommune har en tradisjon med vennsbyer. En palestinsk vennsby vil være en solidaritetshandling til et folk og en statsdannelse som virkelig trenger det.

## Barnehage, skole og utdanning

- 1) Vil Oslo-partiet innføre opptakskriterier slik at barn garanteres plass i barnehage og skole i eget nærområde, og flerkulturell sammensetning der det er mulig?**

Dagens praktisering av "full barnehagedekning" i kommunen innebærer at mange barn må reise lange avstander for å gå i barnehage, noe som er uheldig for både barna og klimaet. Barn bør gis anledning til å gå i barnehage og på skole i nærområdet.

- 2) Vil Oslo-partiet gå inn for å innføre trinnvis reduksjon av prisen slik at barnehageplass blir helt gratis for alle fire- og femåringer?**

Gratis barnehageplass de to siste årene før skolestart er et viktig tiltak for at flest mulig skal kunne norsk ved skolestart og er et bra tiltak for integrering. Gratis barnehageplass bidrar også til å motvirke barnefattigdom.

- 3) Vil Oslo-partiet gå inn for en trinnvis innføring av gratis SFO / aktivitetsskoleordning?**

Etter hvert som SFO / aktivitetsskolen blir en mer integrert del av skoledagen kan ikke ordningen lenger være foreldrefinansiert slik at noen blir utestengt fra tilbudet på grunn av økonomi. Langt flere barn på vestkanten enn østkanten benytter SFO / aktivitetsskolen. Men også barn på østkanten må få de ferdighetene og kunnskapene SFO / aktivitetsskolen gir. SFO / aktivitetsskolen er et viktig bidrag til integrering av barn med ulik bakgrunn.

- 4) Vil Oslo-partiet øke svømmeundervisningen på barnetrinnet slik at alle lærer å svømme?**

Barn og ungdom har manglende svømmeferdigheter. En undersøkelse i 2009 viste at 51 prosent av femteklassingene manglet svømmeferdigheter. Tallet i Oslo er trolig en del høyere.

- 5) Vil Oslo-partiet gå inn for å endre finansieringssystemet for Oslo-skolen slik at skolene får penger etter behov og ikke et fast beløp for hver elev?**

Elevtallet øker, men antall lærerårsverk i skolen er redusert med 100 siden 2005. Dagens finansieringssystem beregnes per elev og tar ikke i tilstrekkelig grad hensyn til ulike behov og varierende kostnader skolene imellom. Det slår spesielt uheldig ut på østkanten fordi det her er flere elever som trenger oppfølging blant annet grunnet manglende norskkunnskaper. Dagens finansieringssystem gjør det vanskelige for østkantungdom å få høyere utdanning og opprettholder dagens klasseskiller.

**6) Vil Oslo-partiet gå inn for at elever som er i ferd med å lære norsk får opplæringen gitt både på norsk og på elevens morsmål?**

Elever som er i ferd med å lære norsk trenger å få lærestoffet tilrettelagt slik at de får det på sitt morsmål eller annet språk de behersker godt inntil de kan tilstrekkelig norsk. Det er for mange språk representert til å kunne dekke alle, men det må gis undervisning på morsmålet til de største språkgruppene og der det ellers er mulig.

**7) Vil Oslo-partiet sikre at skolen faktisk blir gratis ved å fjerne alle former for egenbetaling?**

Det er viktig at det ikke blir et skille mellom de som har råd til å delta på alle aktiviteter og de som ikke har råd, som for eksempel leirskoler.

**8) Vil Oslo-partiet gå inn for at lærerne skal bruke mer tid på undervisning?**

Lærerne må bruke mer tid på undervisning framfor måling og rapportering uten at den enkeltes resultater følges opp.

**9) Vil Oslo-partiet styrke rådgivningstjenesten i skolen i forhold til utdanningsvalg og karriere- og jobbmuligheter?**

For lite rådgivning gjør at mange elever ikke har et best mulig grunnlag for å velge riktig utdanning og se mulighetene i arbeidslivet. Mer undervisning og rådgivning er bidrag for å redusere frafallet i videregående skole.

**10) Vil Oslo-partiet arbeide for å styrke og synliggjøre alternative løp i yrkesutdanningen?**

Det er i dag flere mulige veier fram til et fagbrev. Som et ledd i arbeidet mot frafall i videregående opplæring og for å styrke voksenopplæringen i Oslo bør Oslo kommune aktivt markedsføre og styrke disse alternative løpene, både for elever, for arbeidsinnvandrere og for omskolering av voksne arbeidstakere.

**11) Vil Oslo-partiet arbeide for en vesentlig økning i antall lærlingeplasser i kommunale virksomheter?**

Per 1. mars 2010 hadde Oslo kommune 182 lærlinger. Hvis kommunen øker antall lærlingeplasser til 2,5 prosent av kommunens 47.000 ansatte vil det bety litt over 1.175 lærlingeplasser.

- 12) Vil Oslo-partiet gå inn for at elever som faller fra videregående skole skal få nytt tilbud om å begynne / fortsette på videregående skole fram til de er 25 år?**

Omkring en tredjedel av de som går på videregående skole (alle typer inkludert) faller fra, og frafallet i yrkesfag er på opp mot 45 prosent. Det store frafallet gjør det vanskeligere for arbeiderungdom å få arbeid.

## **Arbeid og næring**

- 13) Vil Oslo-partiet flytte godstrafikk fra vei til tog og redusere tungtrafikken ved å videreutvikle Alnabruterminalen og sikre en framtidsrettet havneutbygging?**

Terminalen gir mulighet til økt frakt av gods fra vei til jernbane for hele landet, da tre av de fire største godsekspeditørene ligger "vegg i vegg" med jernbanen. Omkring 60 prosent av Oslos CO2 utslipp kommer fra veitrafikk. Alnabru sikrer og skaper nye arbeidsplasser der Bring (Posten) bygger ny terminal.

Havna sikrer gods fra sjøveien til tog og omvent, bl.a. som containerhavn. Må ses i sammenheng med Alnabruterminalen. Avgjørende at varer kan fraktes kollektivt der befolkningen i Osloområdet planlegges å øke kraftig. Viktige arbeidsplasser beholdes og videreutvikles.

- 14) Vil Oslo-partiet sikre arealer til næringsvirksomhet som Alnabruområdet mellom E6 og Østre Aker vei?**

Med økende innflytting trenger Oslo flere arbeidsplasser og nåværende næringsarealer må beholdes. Boligbygging tett på næringsvirksomhet som støyer blir hele tiden utsatt for press for å flytte på seg. Transportnavet på Alnabru må ligge og utvikles videre der det ligger. Det må sikres at det ikke oppstår press for å flytte dette transportnavet. Miljøkonsekvensene for Groruddalens innbyggere blir altfor store ved flytting av terminalene.

- 15) Vil Oslo-partiet lette biltrafikken og bedre framkommeligheten i Groruddalen ved å igangsette Fossumdiagonalen, veiforbindelsen fra Trondheimsveien til Østre Aker vei?**

En direkte veiforbindelse mellom riksvei 4 og Østre Aker vei / terminalområdet bedrer flyten av godtrafikken og reduserer støy og svevestøv. Dette forutsetter en trasé eller tunnel som ikke forstyrrer nedre Stovner og Rommen-området.

**16) Vil Oslo-partiet gå inn for at Oslo kommune skal tilby gratis norskopplæring til arbeidsinnvandrere?**

Det må være et generelt mål at alle som oppholder seg i Norge i lengre tid lærer norsk for å kunne fungere best mulig i samfunnet. Retten til norskopplæring for de utenfor EØS bortfalt i september 2010. Det er derfor nødvendig at Oslo kommune gir tilbud om gratis norskopplæring.

**17) Vil Oslo-partiet gå inn for tiltak for å gi gratis norskopplæring til innvandrerkvinner?**

Å kunne norsk er en forutsetning for likeverdig deltakelse i det norske samfunnet, og er også viktig for å være i arbeidslivet. Det kan være en ordning med depositum for å få norskopplæring hvor depositumet tilbakebetales etter at deltakeren har gjennomført kurset.

## **Faglig rettigheter og sosial dumping**

**18) Vil Oslo-partiet sikre deltidsansatte i kommunen rett til heltid?**

Mange arbeider deltid, men ønsker heltid. Dette vil sikre ansatte en tryggere hverdag og en inntekt å leve av.

**19) Vil Oslo-partiet gjennomføre forsøk med 6 timers dag / 30 timers uke med full lønnskompensasjon?**

Kortere arbeidstid gir større muligheter til deltaking i samfunnet og kan bidra til større samfunnsengasjement og utvidet demokrati. I et likestillingsperspektiv hvor mange kvinner jobber ufrivillig deltid kan kortere arbeidstid brukes som et middel til å fordele arbeidet på en bedre måte. Kortere arbeidstid vil redusere både sykefravær og uføretrygding, da trivselen på jobb normalt øker.

**20) Vil Oslo-partiet stille krav om lønn etter tariff, regulert arbeidstid og faste ansettelser ved utlysning av offentlig kontrakter (ILO-konvensjon 94)?**

Tiltaket motvirker sosial dumping der tariffavtalen ikke er allmenngjort. Dette tilsvarer forskrift om lønns- og arbeidsvilkår i offentlig kontrakter. Krav til faste ansettelser må gjelde virksomhetens hovedbeskjeftigelsesområde. Tiltaket motvirker skatteunndragelser og bidrar til lik konkurranse. Manglende rettigheter hos ansatte kan for eksempel gjøre privat barnehager billigere i drift der gevinsten puttes i eiernes lommer.

**21) Vil Oslo- partiet innføre solidaransvar for kommunen som byggherre, i tråd med dagens ordning for hovedentreprenør?**

Tiltaket vil gjelde kun der tariffavtalen er allmenngjort. Vil bety at kommunen blir gjort medansvarlig for ubetalt lønn og feriepenger for sine direkte oppdragsgivere og føre til økt bruk av seriøse bedrifter.

**22) Vil Oslo-partiet ved offentlig anbud og innkjøp kontraktsfeste at avtalen ikke gjelder dersom de ansatte nektes å inngå landsomfattende tariffavtale etter norsk lov (ILO konvensjonene 87 og 98)**

Tiltaket vil medvirke til at retten til tariffavtaler opprettholdes og motvirke at den norske modellen undergraves.

**23) Vil Oslo-partiet at Oslo kommunes anbud skal inneholde en forpliktelse om å ha ytelsesbasert pensjonsordning?**

Det vil hindre at pensjon blir et konkurranseelement ved anbud og bidra til å sikre ansattes rettigheter. Arbeidsgivere med ytelsesbaserte pensjonsordninger som for eksempel Stiftelsen Kirkens Bymisjon i Oslo vil med dagens ordning tape anbud da ytelsesbasert pensjon er minimum fem - seks ganger høyere enn kostnaden med den lovpålagte obligatoriske tjenestepensjonen.

## **Bolig og vedlikehold**

**24) Vil Oslo-partiet gå inn for å igangsette bygging av utleieboliger som leies ut til selvkostpris med Oslo kommune som byggherre?**

Det er behov for mange flere utleieboliger og en ikke-kommersiell boligsatsing. Dette vil blant annet hjelpe ungdom i arbeid og under utdanning til å få en bolig. Et kommunalt økonomisk ansvar gir mulighet til lav husleie, systematisk vedlikehold og beboermedvirkning dersom det samtidig organiseres som borettslag, gjerne i samarbeid med boligkooperasjonen. I løpet av bystyreperioden bør det igangsettes bygging av 5.000 boliger.

**25) Vil Oslo-partiet sikre tomter og infrastruktur slik at det kan bygges betydelig flere nye boliger?**

Boligbehovet er antatt å være 120.000 nye boliger de neste 30 år, noe som i gjennomsnitt tilsier 4.000 nye boliger i året. Det krever en jevn og planmessig boligbygging over flere år, uten at det truer etablerte områder til næringsvirksomhet og grønne lunger. Oslo kommune må som et minimum legge forholdene til rette for at dette kan skje til en overkommelig pris, både på vestkanten og østkanten.

**26) Vil Oslo-partiet sikre kommunale boliger over hele byen for mennesker med sosiale problemer og vanskeligstilte?**

Det er viktig at det skaffes kommunale boliger i alle bydeler blant annet for å unngå opphopning av kommunale boliger kun i øst. I følge Boligbygg trengs det omkring 1.700 kommunale boliger for å dekke behovet for de som trenger et kommunalt tilbud.

**27) Vil Oslo-partiet øke takten på vedlikehold og opprusting spesielt av skolebygg?**

Tidligere tildelte midler er ikke tilstrekkelig for at vedlikeholdsetterslepet reduseres. Flere barnehager og skoler er ikke godkjent etter forskrift om miljørettet helsevern. Dårlig innelima har negativ innvirkning på barn og elevers læringsutbytte og innebærer også en helserisiko for barn så vel som ansatte.

## **Sosialpolitikk, rusomsorg og fattigdom**

**28) Vil Oslo-partiet forplikte seg til å innføre en minstenorm for økonomisk sosialhjelp i kommunen basert på SIFOs satser for standard husholdningsbudsjett?**

SIFO (Statens institutt for forbruksforskning) lager husholdningsbudsjetter for et rimelig forbruk og innkalkulerer også noe penger til deltakelse i sosiale aktiviteter og ferie. Dette bør være minstenormen for sosialhjelpssatsene. Reduserte forskjeller i inntekt kan også forebygge kriminalitet.

**29) Vil Oslo-partiet støtte særskilte økonomiske føringer til forebyggende barne- og ungdomsarbeid?**

Forebyggende barne- og ungdomsarbeid er ikke lovpålagt og det er nødvendig å avsette midler til dette slik at forebyggende tiltak ikke brukes til å saldere bydelenes budsjetter.

**30) Vil Oslo-partiet gå inn for å etablere uteteam / utekontakter i alle bydeler?**

Forebyggende tiltak blant barn og unge er viktig for å redusere rusmisbruk og kriminalitet. Ikke bare hjelper dette den enkelte og dens familie, men er også en samfunnsøkonomisk lønnsom investering.

**31) Vil Oslo-partiet forplikte seg til å øke bemanningen og kompetansen i barnevernet?**

Antallet saker i barnevernet har økt de siste årene uten at bemanningen i bydelenes barnevernstjenester har økt tilsvarende. Mange bydeler løser behovet for økt bemanning med å leie inn private konsulent- og saksbehandlingstjenester for å overholde lovmessige frister. Faste ansatte hvor kompetansen bygges opp over tid vil bedre kvaliteten i barnevernet.

**32) Vil Oslo-partiet gå inn for at barnevernstiltak og -institusjoner i størst mulig grad utføres i kommunal regi av kommunalt ansatte?**

I dag er mange av barnevernets oppgaver satt ut til private firmaer, noe som har ført til fragmentering og ansvarspulverisering som ikke gir et godt nok helhetlig tilbud.

**33) Vil Oslo-partiet styrke det kommunale tilbudet til rusmisbrukere?**

Det er for få avrusnings- og behandlingssplasser slik at mange ikke kommer videre i behandlingssystemet og får behandling.

## **Kultur og fritid**

**34) Vil Oslo-partiet øke den økonomiske satsingen på flerkulturelle kulturuttrykk?**

Eksempler på positive arenaer er Oslo World Music Festival, Mela-festivalen og Nordic Black Theatre.

**35) Vil Oslo-partiet gå inn for å utvide anvendelsesområdet og heve aldersgrensen for kulturkort til ungdom og studenter som gir rabatt på kulturtilbud?**

Målet er at ungdom skal bli mer aktive brukere av kulturtilbud, og spesielt stimulere de som ikke pleier å benytte denne typen tilbud. Nåværende ordning er for begrenset med hensyn til både tilbud og alder.

**36) Vil Oslo-partiet gå inn for oppgradering av kommunale idrettsanlegg på østkanten?**

Befolkningen i Oslo øker blant annet med omkring 1.400 barn og unge hvert år. Både for å imøtekomme det økende behovet og å gi et bedre tilbud de som driver idrettsaktiviteter i dag er det viktig å oppgradere de kommunale idrettsanleggene.

**37) Vil Oslo-partiet gå inn for bygging av et nytt svømmeanlegg og utvide åpningstidene?**

Det er behov for flere svømmeanlegg blant annet for å øke svømmeferdighetene. Også utvidete åpningstider i eksisterende svømmeanlegg kan være et avhjelpende tiltak.

**38) Vil Oslo-partiet gå inn for at ungdomsskoleklassene besøker teater, opera eller ballett minst to ganger i året for å sikre at alle skoleelever får oppleve disse tilbudene?**

Det er mye bra i den kulturelle skolesekken, men teater, opera og ballett er ikke godt nok ivaretatt og er for mange utilgjengelig med mindre man får dette gjennom skolen. Å vekke interesse for disse kunstformene er også viktig rekrutteringen.

**39) Vil Oslo-partiet gå inn for at deltakelse på musikk- og kulturskolen skal ha en så lav egenbetaling at det blir et reelt tilbud til alle barn uavhengig av foreldrenes økonomi?**

Musikk- og kulturskolen skal være tilgjengelig for alle interesserte, noe som også er viktig for rekruttering av kunstnere og yrker innen musikken.

**40) Vil Oslo-partiet gå inn for at kommunen fortsatt skal eie og drive byens kommunale kinoer, Konserthuset og Oslo Nye Teater?**

Flere kinoer må ikke privatiseres. Bredden i kulturtilbudet kan best sikres gjennom kommunalt eierskap og drift.

**41) Vil Oslo-partiet arbeide for at Munchmuseet fortsatt skal ligge på Tøyen?**

Fortsatt plassering på Tøyen betyr å opprettholde et viktig museumstilbud på østkanten. Det vil bidra til en fornyelse av Tøyenområdet og være billigere enn flytting til Bjørvika.

**42) Vil Oslo-partiet gå inn for at det etableres et arbeidermuseum i Oslo?**

Det finnes i dag ikke noe museum i Norge som viser bredden og mangfoldet i arbeiderkulturen. Folkemuseene avspeiler stort sett bondekultur og høyere klassers kultur. Industrialisering og arbeiderkultur har formet Oslo fra midten av 1800-tallet til det byen er i dag, og det er på tide å synliggjøre denne delen av historien, som er historien til vanlige folk, på en bred og helhetlig måte.

**43) Vil Oslo-partiet sikre nok penger til økt drift av flere ungdomsklubber og eldrecentre i alle bydeler?**

Både ungdomsklubber og eldrecentre blir ofte salderingsposter i stramme bydelbudsjetter, og ungdom og eldres behov settes ofte opp mot hverandre.

**44) Vil Oslo-partiet videreføre dagens ordning hvor blant annet idretten, korps og andre grupper får bruke kommunale idrettsanlegg og skoler gratis?**

Å gi gode kår for aktiviteter for barn og unge er blant annet positivt for økt integrering. Det er også viktig at utendørs baner og plasser også skal være tilgjengelig for uorganisert idrettsaktiviteter.

## **Helse og omsorg**

**45) Vil Oslo-partiet gå inn for å ta tilbake helse- og omsorgstjenester som er satt ut på anbud slik at disse drives av kommunen eller ideelle organisasjoner?**

Eldre, funksjonshemmede, og utviklingshemmede skal ikke være et marked hvor private aktører skal konkurrere for å tjene mest mulig penger.

**46) Vil Oslo-partiet gå inn for at de som har behov for sykehjemsplass får det og ikke i stedet blir tilvist omsorgsbolig?**

En sykehjemsplass koster kommunen omkring det dobbelte av en omsorgsbolig og kommunen gir altfor ofte tilbud om omsorgsbolig i stedet for sykehjemsplass for å spare penger. Dette rammer flest på østkanten hvor den gjennomsnittlige levealderen er opptil 12 år lavere enn på vestkanten, og helsa generelt er dårligere, blant annet fordi det er vanligere å ha mer fysisk belastende yrker.

- 47) Vil Oslo-partiet gå inn for at Aker Sykehus opprettholdes med storbylegevakt og med blant annet tilbud innen rusomsorg, kroniske lidelser, psykiske problemer samt livsstilsykdommer?**

Det er viktig at området brukes til helsetjenester for byen befolkning der behovet for nevnte type helsetjenester er økende.

- 48) Vil Oslo-partiet gå inn for tiltak for å sikre rekruttering til viktige yrker innen eldreomsorg, hjemmetjenesten og tjeneste for utviklingshemmede, og eventuelt hvordan?**

Det er behov for flere i disse yrkene og for å kunne møte det økende behovet innen eldreomsorgen er det nødvendig med rekrutteringstiltak.

## **Kollektivtrafikk**

- 49) Vil Oslo-partiet gå inn for at alle nye busser som kjøpes inn til kollektivtrafikkbruk i Oslo skal være drevet av biogass eller andre miljøvennlige drivstoff?**

Kommunen kan bidra til reduksjonen av utslipp hovedsaklig gjennom bygg og kollektivtrafikk. Med Oslos 1.200 busser vil en utskifting til klimavennlige busser være et godt klimatiltak.

- 50) Vil Oslo-partiet gå inn for å etablere parkeringsplasser i byens randsoner ved de større innfartsveiene og samtidig øke kollektivtrafikkkapasiteten som forutsetning for å innføre rushtidsavgift?**

Biltrafikken medfører store ulemper for Oslo både i form av forurensing, støy, utrygghet og redusert trivsel. Mange av de som jobber i Oslo bor i omegnskommunene og pendler daglig inn til byen. I følge Statistisk Sentralbyrå var det nærmere 175.000 av de som jobbet i Oslo i 2001 som bodde i andre fylker. Ved å etablere parkeringsplasser og P-hus i ytterkanten av Oslo ved innfartsveiene kan de som skal inn til byen parkere bilen der og ta kollektivtrafikk resten av strekningen. Dette forutsetter tilstrekkelig kollektivtransportkapasitet. Samtidig må det innføres rushtidsavgift som et virkemiddel for å redusere trafikkbelastningen.

**51) Vil Oslo-partiet gå i mot å privatisere og / eller konkurranseutsette KTP as og de underliggende selskapene som i dag driver kollektivtrafikk?**

Privatisering vil føre til usikre lønns- og arbeidsvilkår, mindre muligheter for å bestemme og styre kollektivtilbudet og mer byråkrati. Ikke minst er det uakseptabelt å selge så samfunnsviktig infrastruktur.

**52) Vil Oslo-partiet på sikt samle KTP as og de underliggende selskapene i ett kommunalt foretak?**

Etter at AS Oslo Sporveier ble avviklet er det dannet flere underliggende selskaper som kjøper og selger tjenester og leier ut materiell til hverandre. Oppsplittingen har ført til uoversiktighet, ansvarspulverisering og administrative merkostnader. Rapport fra konsulentfirma Rokade mener man kan spare 55 millioner med en annen organisering.

**53) Vil Oslo-partiet gå inn for å bedre TT-ordningen gjennom at den blir en del av kollektivtilbudet?**

TT-ordningen er et tilbud for funksjonshemmede og eldre som ikke klarer å benytte kollektivtransport. En offentlig samordning kan gi et best mulig tilbud ved at kommunen selv har direkte ansvar og drift av TT-ordningen. Funksjonshemmede må ha samme tilbud som funksjonsfriske som benytter kollektivtrafikk.

**54) Vil Oslo-partiet gå inn for å forlenge t-banen til Ahus?**

Arbeidet med å forlenge t-banen til Akershus universitetssykehus (Ahus) må begynne straks slik at det er på plass så snart som mulig etter at store deler av Groruddalens befolkning sokner til Ahus.

**55) Vil Oslo-partiet gå inn for å bygge ny t-banetunnel gjennom sentrum?**

Oslos befolkning vil øke. Krav til økt bruk av kollektivtrafikk krever større tunnelkapasitet på tvers av byen i tillegg til andre tiltak.

**56) Vil Oslo-partiet gå inn for tverrgående t-bane som binder sammen t-banelinje 2 og 5 i Groruddalen?**

Dette vil lette biltrafikken i Groruddalen og også redusere presset på sentrumstunnelene.

## **Privatisering, konkurranseutsetting og kommunens naturressurser og infrastruktur**

- 57) Vil Oslo-partiet sikre at Oslo kommune etablerer flere kommunalt drevne barnehager og forhindre at kommunale privatiseres?**

Byrådet har foreslått at private kan overta driften av alle nye barnehager fra 2010. Søknadene til barnehageplass viser at foreldre som oftest foretrekker at barna går i kommunale barnehager.

- 58) Vil Oslo-partiet gå inn for å rekommunalisere driften av grøntarealer til Friluftsetaten?**

Konkurranseutsetting av Friluftsetaten betyr at viktig kunnskap om drift av byens grøntanlegg forsvinner. Det er et tilbakeskritt for Oslo som erklært miljøby. Erfaringen fra Bærum kommune viser at dette i tillegg er dårlig butikk for kommunen.

- 59) Vil Oslo-partiet gå inn for å rekommunalisere søppelhenting ved å ta tilbake denne oppgaven etter hvert som anbudskontraktene går ut?**

Ved å sette tjenester ut på anbud er det alltid større fare for at useriøse arbeidsgivere som driver sosial dumping og bryter arbeidsmiljøloven får innpass og blir en del av det etablerte arbeidsmarkedet. Anbudsutsetting er en auksjon hvor de som tar minst for jobben vinner for å få størst mulig profitt for eierne.

- 60) Vil Oslo-partiet gå inn for å rekommunalisere renholdet av bygninger som før ble utført av Oslo kommune og som nå er satt ut på anbud?**

Renhold er en del av den normale virksomheten. Også for å sikre ryddige lønns- og arbeidsvilkår skal dette utføres av kommunen.

- 61) Vil Oslo-partiet gå i mot å selge eller privatisere rettigheter til vann, vann- og avløpsnett, kraftverk og -forsyning?**

Naturressurser må komme alle til gode. Eksempelvis gir Hafslund i dag et årlig utbytte til Oslo kommune på omkring en milliard kroner. Dette er penger som i dag kommer Oslos innbyggere til gode, men i stedet hadde tilfalt private eiere dersom det hadde blitt privatisert.

**62) Vil Oslo-partiet beholde Klemetsrudanlegget i offentlig drift?**

Det er viktig at kommunen både av økonomiske og miljømessig hensyn opprettholder egen energiproduksjon og styring med fjernvarmeanlegg.

**63) Vil Oslo-partiet stanse ordningen med offentlig privat samarbeid (OPS) i Oslo kommune ved at bygging, drift og vedlikehold av de kommunale barnehagene og skolene utføres av kommunen som byggherre?**

OPS har i praksis vist seg å bli dyrere fordi de private selskapene også sørger for finansieringen og ikke klarer å oppnå like gunstige vilkår som Oslo kommune. Samtidig undergraves kommunens langsiktig styring med egen økonomi.