

Forslag til uttalelse om kommunebudsjettet for Oslo kommune 2010

Store ord – lite velferd

Selv om byrådet svinger seg med historiske kulturløft og storstilte satsinger, kommer det i realiteten lite ny velferd ut av Oslo kommunes budsjett for 2010. LO i Oslo er bekymret for bydelenes økonomiske situasjon, at det er for lite penger til eldreomsorg, og at privatisering og konkurranseutsetting av offentlige tjenester fortsetter. Det er et passivt budsjett som ikke tar grep for å bedre hverdagen for innbyggerne.

Høyre- og Frp-byrådets budsjettforslag for 2010 går ut over de svakeste i Oslo kommune. Bydelene pålegges å effektivisere for 80,4 millioner kroner neste år. Eksempelvis er prognosen for bydel Søndre Nordstrand et underskudd på over 100 millioner kroner i inneværende år. Bydelen får bare 23,5 millioner ekstra neste år og må dermed kutte minst 76,5 millioner i 2010. Dette vil gå hardt ut over velferden til folk i bydelen.

I en situasjon hvor det er ventet økt arbeidsledighet er det helt feil å kutte i bydelenes tjenester. Det borgerlige byrådet tar ikke innover seg at noen bydeler har et økende antall innbyggere som kommer i en vanskelig situasjon på grunn av finanskrisa, og fører dermed en politikk som kan bidra til å forsterke forskjellene mellom øst og vest. I de bydelene hvor folks behov for offentlige tjenester er størst, vil den økonomiske tilstrammingen mest sannsynlig føre til at tilbud som fritidsklubber og eldrecentre svekkes.

Brukerbetalingen for SFO stiger, mens et viktig tiltak for å bedre situasjonen for fattige i Oslo som å heve sosialhjelpssatsene mangler. Sett i lys av at det nylig er dokumentert vekst av fattige barnefamilier i indre øst er det tydelig at dette budsjettet ikke har som mål å hjelpe folk i en vanskelig hverdag.

Byrådet varsler at de vil komme med en sak om utskillelse av Klemetsrudanlegget som eget aksjeselskap og at tre til fem kommunale sykehjem skal konkurranseutsettes. Byrådet vurderer også å gjøre det samme med kommunens sentralbordtjeneste 02180. Det legges også opp til at nye skoler skal bygges og drives av private, slik at de tjener penger på å leie dem ut, i stedet for at Oslo eier skolene selv. Byrådet vil også vurdere å sette ut driften av alle nye barnehager til private aktører. I barnevernet reduseres bemanningen samtidig med at saksmengden øker. For å kompensere for dette leies det inn private selskaper. Dette gjør at tjenestetilbudet fragmenteres og ikke klarer å ivareta folks behov på en god måte.

Dette er en politikk LO i Oslo på det sterkeste advarer mot. Erfaringer tilsier verken økt kvalitet eller billigere tjenester ved at bydelen eller kommunen kjøper tjenesten i stedet for å produsere og styre den selv. Tvert i mot er dette en overføring av både kapital og makt fra fellesskapet til private kapitaleiere som konkurrerer om anbud gjennom å dumpe ansattes lønns- og arbeidsvilkår. Dette er en utvikling både ansatte og samfunnet som helhet taper på.

LO i Oslo ser det som svært bekymringsfullt at fagopplæringen kuttet med over tolv millioner kroner. Begrunnelsen er at det er så få nye lærekontrakter. Dette er altfor passivt. LO i Oslo mener at kommunen i første omgang må doble antall læreplasser samt oppfordre andre

arbeidsgivere om å ta inn lærlinger. Det nytter ikke å være bekymret for frafallet i videregående skole når man ikke øker innsatsen for flere læreplaner.

Stykkprisfinansieringen i Oslo-skolen har ført til at klasser og grupper har blitt mye større enn den gang skolene fikk budsjetter i samsvar med antall klasser. Oslo-skolen og andre tilbud som finansieres ved stykkprisordning må finansieres på en måte som gir bedre innhold i tjenestene og er mer forutsigbare.

Deltidsproblematikken gjøres det heller ingenting med. Som en så stor arbeidsgiver har Oslo kommune mange muligheter til å omgjøre deltidsstillinger til heltid hvis det hadde vært politisk vilje til det.

Byrådet skryter av en storstilt satsing på eldreomsorg på 200 millioner kroner, men 180 millioner av dette skal brukes til å senke prisene på eksisterende sykehjemsplasser. Det blir med andre ord ikke flere plasser eller mer kvalitet for disse pengene.

Da står det igjen 20 millioner til eldresatsingen, noe som er marginalt i forhold til å få til økt bemanning og kvalitet. LO i Oslo konstaterer at Høyre og Frp svikter de eldre.

På den positive siden er LO i Oslo glad for at det satses på miljø med avvikling av kommunale oljefyrer og at kildesortering omsider kommer i gang. At det kommer et nytt hovedbibliotek er på høy tid, men LO i Oslo må konstatere at flyttingen av Deichmann og Munchmuseet ikke på noen måte kan kalles et historisk kulturløft. Det kan vise seg å bli et nytt pengesluk.

Mange vil nok merke at byrådet kutter i støtten til flere andre kulturtiltak. Ingen kulturtiltak forsvinner helt ut, men pengestøtten blir redusert jevnt over. Eksempelvis får breddeidretten mindre penger neste år. Fjorårets bevilgning til Oslo musikk- og kulturskole videreføres ikke, noe som fører til at 600 elever mister sin undervisning. LO i Oslo mener at dette går i feil retning og kan medvirke til at flere unge kommer i drift.

LO i Oslo konstaterer med tilfredshet at valget om ikke å selge ut kraftselskapet til private var et riktig valg på alle mulige måter. I år er bidraget fra Hafslund og ECO-energi en milliard kroner i utbytte i inntekt, noe som er et kjærkomment tilskudd til bykassa.

Høyre og Frp-byrådets forslag til budsjett for Oslo preges ellers av smålige kutt til kultur, idrett, skole, rusomsorg, kollektivtrafikk, klimatiltak, kulturskole og mye annet som gjør byen litt mindre raus.

I motsetning til markedsliberalistiske partier som Høyre og Frp mener LO i Oslo at kommunens hovedoppgave er å bidra til trygghet, livskvalitet og likeverdig deltakelse for alle. Ikke å legge til rette for at kommunen skal bli et marked som noen få private aktører skal profitere på. LO i Oslo vil jobbe for at Oslo skal bli en god, trygg og inkluderende by, blant annet gjennom å bidra til et rødgrønt flertall ved kommunevalget i 2011.