

## **Forslag til LO i Oslos årsmøte 19. april 2010**

### **Forslag nr. 1**

#### **Fra Næringspolitisk utvalg i LO i Oslo:**

### **LO i Oslo krever helhetlig byutvikling som ivaretar næringsliv og arbeidsplasser**

Oslo er i vekst, antall innbyggere forventes å øke med 145 000 fram til 2025. Oslo har de siste 15 årene bygget ned ca 1000 produksjonsarbeidsplasser årlig. Innbyggerne trenger både transport og trygge arbeidsplasser. Arbeidsløsheten i Oslo er høyere enn landssnittet og krever utvikling og nyskaping av et mangfold av arbeidsplasser. Det trengs tilgang på hensiktsmessige arealer for å gjenvinne en høy grad av sysselsetting. Andre viktige strategier er å gjøre fagopplæringen mer fleksibel og styrke samarbeidet mellom skole- og næringsliv.

Politikerne må gi rammebetingelser som ivaretar arbeidsplasser i tillegg til å legge til rette for boliger og rekreasjon. Tiltak som reduserer transportbehovet og bidrar til å utvikle arbeidsplasser må derfor i større grad inngå i Oslos helhetlige byutviklingsstrategi. Det må legges opp til buffersoner rundt eksisterende arbeidsplasser og ved eventuelle omreguleringer fra næringsseiendom må tilsvarende arealer finnes som erstatning.

Planprogram for Breivoll/Alnabruområdet inneholder mange muligheter. Vi mener at nye T-baneforbindelser, fortrinnsvis under bakken, og ny kombinert jernbane- og T-banestasjon på Breivoll, må prioriteres for å styrke kollektivløsninger i og gjennom Groruddalen. Det er også positivt at planarbeidet gir konkrete forslag til lokk/tunnelløsninger for E6. Vi mener at Alnabruområdet mellom E6 og Østre Akervei må videreutvikles som næringsområde med mange arbeidsplasser og derfor egner seg dårlig som boligområde. LO i Oslo krever å få utredet konkret rundt de 120 000 arbeidsplasser planleggere antyder at Groruddalen har potensial for, mens en ennå har arealer som egner seg for næring. Stubberudfeltet er et slikt område der kommunen kan bruke sitt eierskap aktivt.

LO i Oslo mener prinsipielt at det må vurderes fortetting i bydeler på vestkanten der arealene er større og fortetting kan medvirke til bedre kollektivløsninger. Det er urealistisk at Groruddalen kan ta imot så stor andel av fortettingen i Oslo som det legges opp til da dette går på bekostning av arealbalansen.

#### **Styrets innstilling:**

Forslaget tiltres.

## **Forslag nr. 2**

### **Fra Næringspolitisk utvalg i LO i Oslo:**

## **Gode transportløsninger kan ikke vente – Follobanen og Alnabru hører sammen**

Etter krevende prosesser er nå reguleringsplaner for Sydhavna og deler av Alnabruterminalen med gjenåpning av Alnaelva vedtatt og gir næringslivet forutsigbarhet samtidig som de ivaretar nasjonale mål om å redusere biltransport og øke mengden gods fra vei til bane. Det er jo i de tettest befolkede områdene vi har størst gevinst av gode kollektivløsninger for folk og gods.

Jernbanesatsingen i landet har store etterslep. Utvidelse av Alnabru containerterminal og dobbeltspor Oslo-Ski er overmodne tiltak som iverksettes i inneværende Nasjonal Transportplan. Planene vil mangedoble godstransport på jernbane, og vil gi en kvalitativ forbedring både i punktlighet og frekvens for arbeidsreisende. Mer kapasitet og punktlighet i person- og godstrafikk vil øke bruk av tog, og redusere utslipp av skadelige klimagasser og annen trafikkbelastning som følge av overdreven personbil- og godstrafikk på vei. Ett godstog kan transportere samme mengde gods som 24 fullastede vogntog.

Follobanen må være ferdig utbygd når Alnabru-terminalen står klar og må sees i sammenheng. Det er en forutsetning for at godsstrategien, og Stortingets vedtatte klimapolitikk med mer gods fra vei til bane, skal bli mulig å realisere. LO i Oslo mener at Bryndiagonalen med dobbeltspor til Alnabru må inkluderes i utbyggingen og at trasé for tunnelen Langhus - Gamlebyen er den som i størst grad tar hensyn til dobbeltspor til Alnabru.

LO i Oslo går for prosjektorganisering som statsfinansiert prosjekt under Jernbaneverket uten bruk av Offentlig-Privat samarbeid (OPS) og med mål å fullføre utbyggingen innen utgangen av 2015.

### **Styrets innstilling:**

Forslaget tiltres.

## **Forslag nr. 3**

### **Fra Internasjonalt utvalg i LO i Oslo:**

## **Norge må gå i spissen – stans Israels systematiske fordriving av palestinere**

Israels vel 60-årige umenneskelige okkupasjon av de palestinske områdene er fordømt av det internasjonale samfunn, men svært få ser ut til å ta FN-resolusjoner retta mot Israel alvorlig.

Israels stadige ekspansjon og kolonisering på Vestbredden, deres strupetak på Gaza, må føre til rettferdig motstand mot okkupasjon og undertrykking. Israels intensiverte kamp for mer land uten palestinere, bør møtes med opptrapping også fra fagbevegelsen.

Den norske regjeringa bør, med alle midler, legge press på Israel. Linja med å søke såkalt tillit hos begge parter for å kunne bidra i "fredsprosessen", har slått feil i tiår. Et utall såkalte

fredsprosesser har kun forverra situasjonen for det palestinske folket. Vi kan ikke akseptere regjeringas logikk. Vi må kreve at den norske regjeringa viser klarere handling til støtte for et okkupert folk i stedet for den stadige godvillige forståelsen for en lovbrytende okkupantstat. Uten at USA griper inn turer Israel fram, stort sett uavhengig av internasjonal opinion. Palestinerne må hver gang starte de såkalte fredsprosessene på Israels premisser.

- Norge bør gå i spissen for tiltak som kan stanse Israels systematiske fordriving.
- Stans alle økonomiske forbindelser med Israel – trekk ut oljefondet.
- LO i Oslo oppfordrer alle til å slutte å kjøpe israelske varer.

### **Styrets innstilling:**

Forslaget tiltres.

### **Forslag nr. 4**

**Opprinnelig fremmet av Sissel Weholdt (HK) på LO i Oslos representantskapsmøte 25. januar 2010 og der vedtatt oversendt til styret for bearbeiding og framlegging som forslag til årsmøtet:**

### **Kjønnsmessig sammensetning av forslag på kandidater til valgkomiteen**

Fra og med 2011 må alle fagforeninger som sender inn forslag til deltakere til valgkomiteen foreslå minst en kvinne og en mann.

### **Styrets innstilling:**

Forslaget avvises. Det vises til LO i Oslos vedtekter § 6 Styret hvor det står at «Det skal så langt råd er tas hensyn til en kjønnsmessig, etnisk og forbundsvis fordeling.».

### **Begrunnelse:**

Forslaget griper inn i hvem foreningene ønsker å foreslå, og kan være til hinder for at forslag fremmes eller at man tvinges til å foreslå kandidater fra andre foreninger der medlemsmassen i stor grad er ensidig sammensatt i forhold til kjønn. I følge vedtektene skal det tas hensyn til forbundsområder, etnisk tilhørighet og kjønn ved sammensetning av styret. LO i Oslo tilstreber at minst 40 prosent av hvert kjønn skal være representert i så vel valgkomité som styre. Av de elleve faste medlemmene i nåværende styre er fem kvinner. Inkluderes vararepresentantene er ni av 16 kvinner. Styret vil jobbe for at begge kjønn skal være representert med minst 40 prosent også i valgkomiteen.

## **Forslag nr. 5**

**Fra LO i Oslos styre:**

### **Kampen for full lønn under sykdom fortsetter**

Statsministerens utspill om sykelønn skapte stor uro blant LOs medlemmer. En rekke representanter på høyresida ble inspirert til å angripe ordningen med full lønn under sykdom. Ved inngåelse av ny IA-avtale er flere drastiske forslag i det minste foreløpig avverget.

LO i Oslo anser en 20 prosent reduksjon i sykefraværet som urealistisk fordi det foregår en brutalisering i deler av arbeidslivet. I tillegg vil flere i arbeid, ønske om økt pensjonsalder og et uttalt mål om et mer inkluderende arbeidsliv sannsynligvis føre til økt fravær.

Vi støtter uansett et konstruktivt arbeid i den enkelte virksomhet for å redusere sykefraværet. Det krever at ansatte, tillitsvalgte og verneombud medvirker. Gode lokale eksempler finnes.

Norge har råd til full lønn under sykdom. I 1980 var statens utgifter til sykelønn 1,8 prosent av BNP. I 2008 utgjorde tallet 0,8 prosent.

Vi mener det er viktig at LO stiller seg som garantist for at sykelønnsordningen opprettholdes. Det krever en mobilisering blant våre medlemmer. Samtidig må det ikke skje økt utstøting fordi arbeidsgiverne må betale mer for de langtidsledige. Ei heller skal de syke mistenkeliggjøres fordi de er syke. NHO-sjef Bernander sier i et intervju til Klassekampen 26.februar i år at ”Det er åpenbart at et økt arbeidsgiveransvar i et langt løp også kan ha den effekt at det medfører større forsiktighet ved ansettelsene”.

LO i Oslo anser at kampen for full lønn under sykdom fortsetter og advarer tillitsvalgte og medlemmer mot å tro at kampen er vunnet.

## **Forslag nr. 6**

**Fra LO i Oslos styre:**

### **Observatørstatus for Oslo-avdelingene av Ap, SV, Rødt og Sp**

Oslo Arbeiderparti, Oslo Senterparti, Oslo Sosialistisk Venstreparti og Rødt Oslo inviteres med inntil tre observatører hver til våre representantskapsmøter. Ordningen evalueres på neste årsmøte.

#### **Begrunnelse:**

LO i Oslo jobber for et rødgrønt flertall i Oslo i 2011 og det er ønskelig at disse partiene åpent kan følge våre diskusjoner og vedtak i denne prosessen. Forslaget er i tråd med strateginotatet som er vedtatt på LO i Oslos styremøte 4. januar 2010.

## **Forslag nr. 7**

**Fra LO i Oslos styre:**

### **Handlingsregelen kan ikke være jobb nummer en**

LO i Oslo oppfordrer regjeringen til ikke å la skatteløftet være en tvangstrøye. Innfør tak på skattefradrag for gjeldsrenter på 2 millioner og 0,5 prosent omsetningsavgift på Oslo Børs. Det vil både være et tiltak mot spekulasjon og bidra til opprettholdelse av offentlig velferd.

LO i Oslo mener det var riktig av den rødgrønne regjeringen å iverksette tiltak mot krisa. Vi oppfattet dette som virkemidler for å hindre høy arbeidsløshet og at vanlig folk ikke skulle betale regninga for ei krise de ikke er skyld i.

Regjeringen planlegger nå økonomiske innstramminger og svekkelse av uføretrygden. Sykehusreformen ble iverksatt i tråd med, og styres fortsatt etter, prinsippene for New public management; mer marked og mindre folkevalgt styring. Blir dette den framtidige rødgrønne politikken får vi varig høy arbeidsløshet, økt innslag av privatisering spesielt inne helse og omsorg, samt flere fattige og økte klasseforskjeller.

Slike tiltak rammer sosial skjevt og ligner nyliberale tiltak en ser i EU-land. Vi frykter at de politiske konsekvensene blir et Høyre/Frp-flertall ved neste Stortingsvalg. I så fall kommer et dramatisk angrep på faglige rettigheter og fagbevegelsen.

Krisa skyldes uregulert kapitalisme og ikke for høyt offentlig forbruk for å sikre velferd. Selv om Norge kommer bedre ut av denne situasjonen enn andre, fritar ikke det regjeringen fra å iverksette tiltak mot spekulasjon hvis framtidige kriser skal unngås.